

## ХИМИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Вергинская Т.Э., Ляпунова Н.И.

*Дальневосточный федеральный университет,  
690922, о. Русский, п. Аякс 10, e-mail: nlyapunova@list.ru*

Образование – зеркало социальной системы. Этот тезис обоюдоострый. Выкристаллизовывающийся в недрах образовательных систем, специалист выступает творцом своей профессиональной деятельности, соотнося полученные знания и опыт с социальным заказом общества. Таков, по мнению теоретиков модернизации образования, цикл профессионального становления и развития субъекта образовательной деятельности в современном социуме.

‘Красной нитью’ в этих модельных представлениях об ‘инженере будущего’ выделяется творческая готовность личности к решению не стандартных, а совершенно новых, непредсказуемых профессиональных задач. Тем самым, смещаются акценты от профессионализма ‘деятельности’ к профессионализму ‘личности’, приоритетными становятся исследовательский и проектный виды учебной деятельности. Вполне очевидно, что актуализируемая система требований к выпускнику инженерной школы является интегральной, охватывающей целый перечень дисциплин из разных циклов подготовки, носит взаимопроникающий характер.

В силу сказанного, целью данной работы является попытка осмыслить и понять, какие ‘researches’ помогут дисциплине ‘Химия’ стать более привлекательной для представителей инженерной школы. Будучи фундаментальной наукой, ‘простирающей свои руки’ почти во всех проявлениях материального мира и человеческой деятельности, ‘Химия’ традиционно считается инвариантным курсом и вряд ли нуждается в презентации. Смысл ‘брендинга’ в данной ситуации, на наш взгляд, заключается в поиске новых подходов в изучении химического сегмента мировой культуры, адекватных требованиям современной педагогической коммуникации. В общих чертах контуры такой перестройки можно представить следующим образом:

- расширение диапазона предметных задач (точнее, смещение акцентов в предметном поле дисциплины) в направлении развития творческого потенциала личности;
- моделирование коммуникативных актов не по принципу ‘танцы ради танцев’, а по принципу ‘погружения в состояние учения’, не по принципу ‘трансляции знаний’, а по принципу их ‘зарождения и развития’.